

Notitie

Van: Arjan Kloosterboer
Aan: Regiegroep Gegevens- en Berichtenstandaarden dd. 4 juni 2015
Cc.: -
Datum: 29 mei 2015
Onderwerp: **TMLO in relatie tot RGBZ en ImZTC**

In april 2013 is door het convent van RHC's (Regionale Historische Centra's) en het Nationaal Archief versie 1.0 van het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden (TMLO) uitgebracht. Het specificeert de minimumset aan gegevens die van records (te archiveren documenten, dossiers e.d.) vastgelegd zouden moeten worden. In opdracht van het Nationaal Archief heeft KING eind 2013/begin 2014 het TMLO afgestemd met vertegenwoordigers van gemeenten, provincies en waterschappen en versie 1.1 opgeleverd aan het Nationaal Archief.

De visie van KING op archivering sluit aan op het zgn. 'records continuüm': een document dat ontstaat is een potentieel te archiveren stuk en moet vanaf het ontstaan als zodanig behandeld worden. Het voorzien van metadata zien we dan ook niet als iets dat pas plaatsvindt bij archivering maar tijdens de behandeling van het proces of project waarin het te metadateren stuk een rol speelt (zie verder de notitie 'Metadatering van dossiers en documenten' [op GEMMA Online](#)). Vandaar dat is onderzocht welke TMLO-metagegevens van een waarde voorzien kunnen worden gedurende de behandeling van een zaak. Van de desbetreffende gegevens is geverifieerd of die deel uit maken van het RGBZ of het ImZTC. Waar deze ontbraken zijn deze toegevoegd aan deze modellen (RGBZ 2.0 en ImZTC 2.1). Momenteel werken we aan een 'mappingdocument' van het TMLO enerzijds op anderzijds RGBZ en ImZTC teneinde duidelijkheid te scheppen hoe deze modellen zich tot elkaar verhouden en hoe een record conform het TMLO voorzien kan worden van metadata vanuit de registratie van een zaak conform RGBZ en ImZTC.

Het Nationaal Archief stimuleert het gaan werken met het TMLO als één van de instrumenten om duurzaam toegankelijke digitale informatiesets te waarborgen. Zij heeft daartoe een project ingericht. Eén van de activiteiten is een voorstel aan KING tot het ondertekend krijgen (door leveranciers) van een addendum op het [KING Convenant](#) over het toepassen van het TMLO. Aangezien het TMLO een informatiemodel noch een berichtenstandaard is, wordt bekeken hoe dit addendum geformuleerd wordt en welke betekenis gemeenten kunnen ontleenen aan de ondertekening door een leverancier. Het laatste heeft te maken met de eerder genoemde aansluiting van het TMLO op RGBZ en ImZTC en daarmee de aansluiting van archiveren op zaakgericht werken. Het is voor KING van belang dat een leverancier die zowel het TMLO-addendum als het addendum op de Zaak-Document-services heeft ondertekend, zich ook conformeert aan de eerder genoemde mapping van TMLO op RGBZ en ImZTC. Daarmee is geborgd dat alle leveranciers die deze addenda ondertekenen op dezelfde wijze zaakgegevens 'vertalen' naar record-metadata. Met het Nationaal Archief hebben wij hierover contact.

Het ligt in de bedoeling de eerste ondertekening van het addendum te doen plaatsvinden op de KING-leveranciersdag eind juni.

